

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud **Trgovački sud u Varaždinu**

Poslovni broj spisa **St-454/2021**

Dužnik **INDUSTROGRADNJA d.d. u stečaju** iz Varaždina, A. Šenoe 4-6,

OIB: 03714155365

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 04.03.2023. DO 04.06.2023.

U izvještajnom razdoblju rješenjem naslovnog suda broj St-454/2021-81 imenovani su članovi odbora vjerovnika dužnika i to Radmila Zirić, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. i Centra za restrukturiranje i prodaju. Istim rješenjem zakazana je i prva sjednica odbora vjerovnika za dan 4. travnja 2023. g. na kojoj je izabran predsjednik odbora vjerovnika u vidu Anite Krpan za vjerovnika Središnje klirinško depozitarno društvo d.d. Zapisnik s održane prve sjednice odbora vjerovnika s donesenim odlukama objavljen je na e-oglasnoj ploči naslovnog suda. Nakon održavanja sjednice odbora vjerovnika postupljeno je u skladu s donesenim odlukama.

Dana 23. svibnja 2023. g. objavljeno je rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

Za nekretnine dužnika upisane u zk.ul. 13234, k.o. Zadar, E-87, E-139 i E-140, podneseni su prijedlozi za upis prava vlasništva temeljem plana podjele Isto d.d. i tabularne izjave Isto d.d. u stečaju. Prijedlozi su odbijeni s obrazloženjem da na istom planu podjele nedostaje ovjera potpisa ugovornih strana te da nije naveden OIB stečajnog dužnika u planu podjele. Budući su prijedlozi za uknjižbu neosnovano odbijeni to su na rješenja uloženi pravovremeni prigovori o kojima do dana predaje ovog izvješća nije odlučeno.

U odnosu na nekretnine dužnika koje se nalaze u Zagrebu na kčbr. 6650/1, k.o. Trešnjevka, od društva Isto d.d. u stečaju pribavljena je tabularna izjava kojom se dopušta upis prava vlasništva u korist stečajnog dužnika. Ista je dostavljena GSKG d.o.o. koji je predlagatelj u postupcima povezivanja zemljišne knjige i knjige položenih ugovora za zgradu Selska cesta 215 i Horvaćanska 31a, Zagreb. Isti će biti dostavljeni i u zemljišnoknjižni spis radi upisa prava vlasništva stečajnog dužnika na sve tri nekretnine.

Radi procjene vrijednosti nekretnine stečajnog dužnika koja se nalazi u Puli, poslano je desetak upita stalnim sudskim vještacima za dostavu ponude za izradu tražene procjene, no do dana predaje ovog izvješća niti jedna ponuda nije primljena, dok je dio vještaka dostavio odgovor da nisu zainteresirani ili u mogućnosti izraditi traženu procjenu. Stoga je dostava ponude za izradu procjene zatražena od do sada neadresiranih sudskih vještaka na području Pule.

Procjeni ostalih nekretnina u vlasništvu dužnika pristupit će se po upisu prava vlasništva dužnika na istima te će se potom pokrenuti postupak prodaje.

U izvještajnom razdoblju je ponovno zaprimljen veliki broj zahtjeva za izdavanjem tabularnih isprava radi upisa prava vlasništva osoba koje su u razdoblju prije otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom sklopile kupoprodajne ugovore s prednikom dužnika i u cijelosti isplatile kupoprodajnu cijenu, te se nalaze u posjedu nekretnine već dugi niz godina, a nisu u mogućnosti izvršiti upis prava vlasništva zbog nedostatka iste tabularne isprave.

Od stečajnog upravitelja društvo Isto d.d. u stečaju primljena su također ponovno na potpis brisovna očitovanja za osobe koje su podmirile svoje obveze prema navedenom društvu za otkupe stanova, a koje su planom podjele prenesene društvu Isto d.d. u stečaju. Po provjeri postojanja eventualnog potraživanja stečajnog dužnika prema pojedini osobama za koje se izdaju brisovna očitovanja, te utvrđivanja da dužnik nema potraživanja prema njima, brisovna očitovanja dostavljena su društvu Isto d.d. u stečaju radi predaje vlasnicima nekretnina i provedbe u zemljišnim knjigama.

Pregled izvršenih radnji u pojedinim parničnim postupcima daje se u nastavku, a radi velikog broja sudskih postupaka dužnika u ovom izvješću se navode samo oni u kojima je došlo do promjene u izvještajnom razdoblju:

| Rbr | Nadležni sud | Broj spisa | Tužitelj/ ovrhovoditelj/ vjerovnik | Tuženik/ ovršnik/ dužnik | VPS | Predmet spora | Stanje spisa |
|-----|---|--|--|--|-----|---|--|
| 1 | Općinski građanski sud u Zagrebu | Ovr-112/2012 (Ovr-993/2014, Ovr-3385/2013; Ovr-5321/2018) | Ivan Grbavac, Slavko Čačulović, Andrija Režek | Industrogra dnja d.d., Isto d.d., Isto grupa d.d. | | Ovrha na nekretnin ama | U postupku je doneseno rješenje o ovrši 08.02.2012. g. na nekretnini prednika dužnika Industrogradnja grupa d.d. U postupku je održano ročište za dražbu nekretnine upisane u poduložak 6462 k.o. Vrapče Novo, "Stambena zgrada Sibeliusova 4", Zagreb, sagrađena na čest. br. 6076/13; i to: dvosobni stan br. 5 na VII katu u ukupnoj površini od 58,97 čmdana 21.02.2017. g. utvrđene vrijednosti 567.751,10 kn na koje nije pristupio niti jedan ponuditelj. Dana 16.11.2017. g. u spis je primljen prigovor treće osobe Grada Zagreba koji je po istome upućen u parnicu. U postupku je određen prekid rješenjem od 05.03.2018. g. Ovršni sud je rješenjem od 13.07.2018. g. obustavio ovrhu po prijedlogu ovrhovoditelja Slavka Čačulovića budući je njegova tražbina namirena. Ovršni postupak je odgođen do pravomoćnog okončanja parničnog postupka povodom prigovora treće osobe P-3838/2018. Radi protoka vremena izvršena je nova procjena vrijednosti nekretnine u visini od 828.000,00 kn. Dana 06.03.2023. g. donesen je zaključak kojim se odgađa ročište za dražbu određeno za 07.03.2023. g. |
| 2 | Općinski građanski sud u Zagrebu | Ovr-3626/2012 | Božena Krznarić | Industrogra dnja d.d., Miljenko Capar, Batiša Redžepi | | Ovrha radi ostvarenja tražbine na radnju, trpljenje ili nečinjenje | U postupku je doneseno rješenje o ovrši 10.02.2017. g. kojim se ovrhovoditelj ovlašćuje izvršiti sanaciju stana u Zagrebu, Masarykova 6, izvođenjem potrebnih taksativno navedenih građevinskih radova, a ovršenici se nalaže solidarno položiti na račun suda iznos od 7.600.000,00 kn na ime troškova sanacije. Rješenje o ovrši doneseno je na temelju pravomoćne i ovršne presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu P-448/2007 od 18.03.2009. g. Protiv rješenja o ovrši dužnik je uložio žalbu te povodom iste upućen u parnicu rješenjem od 08.05.2017. g. Drugoovršenik Miljenko Capar također je uložio žalbu na rješenje o ovrši te je rješenjem od 31.03.2022. g. upućen u parnicu. Zaključkom od 03.05.2022. g. sud je pozvao ovršnike položiti iznos od 7.600.000,00 kn na depozitni račun suda. Budući isti iznos nije naplaćen to je sud dostavio Financijskoj agenciji zahtjev za prisilnu naplatu 24.05.2022. g. po računima ovršenika. U spis je dostavljen podnesak s prijedlogom za obustavu postupka o kojemu nije odlučeno. |
| 3 | Općinski građanski sud u Zagrebu (Općinski sud u Novom Zagrebu, SS u Zaprešiću) | Ovr-6734/2018 (Ovr-1115/2017; Ovr-1209/22; Ovr-779/2022) | Industrogradnja d.d. | Industrogra dnja nekretnine d.d. | | Ovrha na nekretnin ama | U ovršnom postupku doneseno je rješenje o ovrši 06.11.2018. g. Postupak je spojen s predmetom Općinskog suda u Novom Zagrebu, SS u Zaprešiću, broj Ovr-1115/2017 budući je pokrenut na istim nekretninama po ranijem prijedlogu ovrhovoditelja Croatia osiguranje d.d. Predmet ovrhe su nekretnine upisane u z.k. ul. br. 23586 k.o. Grad Zagreb, kčbr. 6354/8 i kčbr. 6355/3, utvrđene vrijednosti 32.712.000,00 kn. 13.03.2023. g. određen je prekid postupka. |
| 4 | Općinski građanski sud u Zagrebu (Općinski sud u Novom Zagrebu) | Ovrpl-4417/2012 (Pu Ovr-18661/2015) | Ante Jukić | Industrogra dnja d.d. | | Ovrha na novčanoj tražbini | Dana 17.03.2023. g. doneseno je rješenje o prekidu. Podneskom je predložena obustava ovrhe u odnosu na dužnika. |
| 5 | Općinski sud u Varaždinu | Ovr-6417/2022 | Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Horvaćanska cesta 31-31b | Industrogra dnja d.d. U stečaju | | Isplata | Dana 14.04.2023. g. određen je prekid postupka. Budući se radi o potraživanju koje nije prijavljeno u stečajnom postupku nad dužnikom to je predloženo donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je tužba povučena. |
| 6 | Općinski sud u Varaždinu | Ovr-6418/2022 | Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Horvaćanska cesta 29-31/1 | Industrogra dnja d.d. U stečaju | | Isplata | Dana 14.04.2023. g. određen je prekid postupka. Budući se radi o potraživanju koje nije prijavljeno u stečajnom postupku nad dužnikom to je predloženo donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je tužba povučena. |

| | | | | | | | |
|----|----------------------------------|---------------------------|---|---|---------------|--|---|
| 7 | Općinski sud u Varaždinu | Ovr-6423/2022 | Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Dubrava 118 | Industrogradnja d.d. U stečaju | | Isplata | <i>Dana 14.04.2023. g. određen je prekid postupka. Budući se radi o potraživanju koje nije prijavljeno u stečajnom postupku nad dužnikom to je predloženo donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je tužba povučena.</i> |
| 8 | Općinski sud u Varaždinu | Ovr-6425/2022 | Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Dubrava 118 | Industrogradnja d.d. U stečaju | | Isplata | <i>Dana 19.04.2023. g. određen je prekid postupka. Budući se radi o potraživanju koje nije prijavljeno u stečajnom postupku nad dužnikom to je predloženo donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je tužba povučena.</i> |
| 9 | Općinski sud u Varaždinu | Ovr-977/2022 | Zagrebački holding d.o.o. | Industrogradnja d.d. U stečaju | | Isplata | <i>Dana 14.04.2023. g. određen je prekid postupka. Budući se radi o potraživanju koje nije prijavljeno u stečajnom postupku nad dužnikom to je predloženo donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je tužba povučena.</i> |
| 10 | Trgovački sud u Varaždinu | P-10/2023 | Mara Perić | Industrogradnja d.d. u stečaju | 1,000.00 kn | Izdavanje tabularne isprave | Predmet spora utvrđivanje vlasništva tužiteljice na nekretnini upisanoj u zk.ul. 51979, kčbr. 1007/33, k.o. Novo Blato, E-59, i izdavanje tabularne isprave za istu nekretninu. Budući osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz dokaza priloženih uz tužbu, te da nekretnine ne predstavlja stečajnu masu dužnika, to je svrsishodno priznati tužbeni zahtjev uz obvezu tužitelj da snosi vlastite parnične troškove. <i>Sukladno odluci odbora vjerovnika od 04.04.2023. g. u spis je dostavljen podnesak kojim se priznaje tužbeni zahtjev u cijelosti pod uvjetom da tužitelj ne potražuje trošak od tuženika. Dana 11.04.2023. g. donesena je presuda na temelju priznanja.</i> |
| 11 | Općinski građanski sud u Zagrebu | P-1107/2022 | Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje | Industrogradnja d.d. u stečaju | 156,587.20 kn | Isplata | Predmet spora je isplata iznosa po osnovi naknade štete koju je tužitelj platio radniku prednika tuženika Milanu Ladišiću u iznosu od 156.587,20 kn. Tužba je podnesena 25.02.2022. g. Dana 13.12.2022. g. održano je pripremno ročište na koje tuženik nije uredno pozvan. Za dan 15.03.2023. g. zaprimljen je poziv za novo pripremno ročište. Povodom istoga suda je dostavljen podnesak u kojemu se iznosi da je nad tužnikom otvoren stečajni postupak te je radi istoga potrebno odrediti prekid postupka, kao i da tužitelj utuženo potraživanje nije prijavio u stečajnom postupku nad tužnikom radi čega su ostvareni uvjeti za utvrđivanje da je tužba povučena. <i>Dana 01.06.2023. g. održano je pripremno ročište na kojemu je određen prekid postupka.</i> |
| 12 | Trgovački sud u Zagrebu | P-1127/2023 (P-1811/2019) | Industrogradnja d.d. | Maneda projekt d.o.o., Maneda nekretnine d.o.o. | 100,001.00 kn | Stjecanje bez osnove i utvrđenje ništetnosti ugovora | Predmet spora je utvrđivanje ništetnosti sporazuma o osiguranju novčane tražbine prijenosom prava vlasništva od 08.03.2018. između Maneda nekretnine d.o.o i Maneda projekt d.o.o., te nalog tuženicima da su dužni trpjeti brisanje prava vlasništva upisanog na ime Maneda projekt d.o.o. na nekretninama upisanim u zk.ul. 777, k.o. Donja Lomnica, uz istovremeni upis prava vlasništva Maneda nekretnine d.o.o. U postupku je predloženo spajanje ovog spisa s predmetom istog suda P-503/2018. Tužitelj se poziva na ništetnost navedenog pravnog posla zbog njegove protivnosti javnom moralu, te ističe da tražbina društva Maneda projekti d.o.o. prema društvu Maneda nekretnine d.o.o. radi koje je sporazum sklopljen ne postoji. U postupku je provedeno financijsko-knjigovodstveno vještačenje u kojemu je utvrđeno postojanje tražbine društva Maneda projekti d.o.o. u iznosu od 1.697.000,00 kn prema društvu Maneda nekretnine d.o.o. <i>Dana 10.10.2022. g. određen je prekid a dana 14.04.2023. g. određen je nastavak postupka. Sud je obaviješten o tome da je navedena parnica planom podjele stečajnog dužnika prenesena na društvo Industrogradnja programi d.d. te je isto društvo pozvano stupiti u parnicu rješenjem od dana 18. siječnja 2023. g. koje je istome dostavljeno putem e-oglasne ploče noa na koje se navedeno društvo oglašilo. Tuženici su podnescima višekratno tražili od suda određivanje nastavka postupka i zakazivanje ročišta koje je zakazano za dan 11.07.2023. g.</i> |
| 13 | Trgovački sud u Varaždinu | P-117/2020 | Industrogradnja d.d. | Andrija Režek | | Sporovi vezani uz stečaj (sa mo po uputi stečajnog suca) | Predmet spora je utvrđivanje da ne postoji tražbina tuženika kao tražbina prvog višeg isplatnog reda u stečajnom postupku TS VŽ St-529/2017 nad dužnikom Isto d.d. u stečaju u iznosu 397.573,47 kn, te ne postoji tražbina tuženika kao tražbina drugog višeg isplatnog reda u stečajnom postupku TS VŽ St-529/2017 nad dužnikom Isto d.d. u stečaju u iznosu 1.069.331,18 kn. Dana 05.09.2022. g. određen je prekid postupka. <i>Za dan 10.05.2023. g. zakazano je ročište koje je na suglasni prijedlog stranaka odgođeno, te je slijedeće ročište zakazano za dan 19.06. 2023. g.</i> |

| | | | | | | | |
|----|---------------------------|------------|---------------------------|--|--|--|--|
| 14 | Trgovački sud u Varaždinu | P-123/2020 | Industrogradnja d.d. | Art & antic d.o.o. | | Sporovi vezani uz stečaj (sa mo po uputi stečajnog suca) | Predmet spora je utvrđivanje osnovanosti osporava tuženikove tražbine u stečajnom postupku TS VŽ St-529/2017 nad dužnikom Isto d.d. u stečaju u iznosu od 3.058.351,64 kn kao tražbina drugog višeg isplatnog reda. U postupku nije donesena meritorna odluka. Rješenjem od 29.07.2022. g. određen je prekid posutpka. U postupku je doneseno rješenje o nastavku postupka dana 21.02.2023. g. Osnova tužiteljeva osporava tražbine tuženika odnosi se na promjenu tražbine tuženika iz novčane u nenovčanu u postupku predstečajne nagodbe nad prednikom društva Isto d.d. u stečaju te na činjenici da je isto potraživanje planom podjele Isto d.d. preneseno na društvo Industrogradnja d.d. Budući je iz predmeta spisa razvidno da je velika vjerojatnost gubitka spora od strane dužnika, a postupak je prije prekida bio u fazi održavanja ročišta radi objave presude, te je stečajni upravitelj društva Isto d.d. u stečaju priznao tražbinu tuženika u cijelosti, to je s tuženikom stupljeno u kontakt radi postizanja dogovora za okončanje spora te je tužba povučena na što je tuženik dao svoju suglasnost uz obvezu svake od parničnih stranaka da snosi vlastite parnične troškove. <i>Dana 06.03.2023. g. doneseno je rješenje o povlačenju tužbe.</i> |
| 15 | Trgovački sud u Varaždinu | P-133/2020 | Industrogradnja d.d. | Hrvatske vode d.o.o. | | Sporovi vezani uz stečaj (sa mo po uputi stečajnog suca) | Predmet spora je osporavanje tražbine tuženika koju je prijavio u stečajnom postupku TS VŽ St-529/2017 nad dužnikom Isto d.d. u stečaju u iznosu od 270.104,27 kn zbog zastare potraživanja te činjenice da je ista nastala u odnosu na društvo Industrogradnja grupa d.d. Radi utvrđivanja osnovanosti tražbine tuženika određeno je provođenje financijsko-knjigovodstvenog vještačenja, t je tužitelju naloženo uplatiti iznos od 6.000,00 kn na ime predujma za isto. Budući tužitelj nije pravovremeno uplatio navedeni iznos, to je ponovno pozvan na uplatu predujma rješenjem od 3. veljače 2022. g. u roku od 8 dana od primitka rješenja, no isti predujam ni naknadno nije plaćen. U postupku je određen prekid rješenjem od 01.08.2022. g. <i>Podneskom od 11.04.2023. g. povučen je tužbeni zahtjev. Tuženik je pozvan očitovati se o povlačenju dopisom od 12.04.2023. g. te se istome nije protivio.</i> |
| 16 | Trgovački sud u Zagrebu | P-139/2016 | Josip i Branka Mihaljević | Industrogradnja d.d. | | Parnica - ostalo | <i>Dana 27.03.2023. g. nastavljen je postupak prekinut radi prestanka postojanja društva Industrogradnja grupa d.d., te je istodobno prekinut radi otvaranja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom. Podneskom od 22.03.2023. g. sud je obaviješten o tome da tužitelji utuženo potraživanje nisu prijavili u stečajnom postupku nad dužnikom te je predloženo donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je tužba povučena.</i> |
| 17 | Trgovački sud u Varaždinu | P-141/2020 | Industrogradnja d.d. | Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. | | Sporovi vezani uz stečaj (sa mo po uputi stečajnog suca) | Predmet spora je utvrđivanje osnovanosti tužiteljeva osporavanja tražbine tuženika u stečajnom postupku TS VŽ St-529/2017 nad dužnikom Isto d.d. u stečaju u iznosu od 214.987,42 kn radi zastare I namirenja. U postupku je provedeno vještačenje u kojemu je utvrđeno da je u navedenom stečajnom postupku tuženik prijavio tražbinu u iznosu od 290.926,40 kn s osnove glavnice i troškova, te kamate u iznosu od 184.682,70 kn, tj. ukupno 394.609,20 kn. Vještačenjem je utvrđeno da tuženik ima proknjižene nenaplaćene iznose od 297.913,95 kn. Meritorna odluka nije donesena. Rješenjem od 03.08.2022. g. određen je prekid postupka. <i>Zajedničkim podneskom stranaka od 27.04.2023. g. tužba je povučena te je tuženik dao suglasnost na isto povlačenje.</i> |
| 18 | Trgovački sud u Varaždinu | P-143/2020 | Industrogradnja d.d. | Stečajna masa iza Industrogradnja d.o.o. | | Sporovi vezani uz stečaj (sa mo po uputi stečajnog suca) | Predmet spora je utvrđivanje osnovanosti osporava tuženikove tražbine u stečajnom postupku TS VŽ St-529/2017 nad dužnikom Isto d.d. u stečaju u iznosu od 8.058.170,45 kn. U postupku je doneseno rješenje o odbacivanju tužbe iz razloga prestanka postojanja tuženika kao pravne osobe Industrogradnja d.o.o. Isto rješenje ukinuto je rješenjem VTSRH Pž-5142/2020 od 13.01.2021. g. U postupku nije donesena meritorna odluka. Rješenjem od 29.07.2022. g. određen je prekid postupka. Dana 21.02.2023. g. određen je nastavak postupka. Pregledom spisa utvrđeno je da se parnični postupak vodi protiv nepostojeće pravne osobe, tj. tuženik Industrogradnja d.o.o. je brisan iz sudskog registra 09.07.2018. g. te da stečajna masa istoga nije upisana u sudski registar TS ZG. Radi navedenog nastavak ovog parničnog postupka nije svrshodan niti moguć. Stoga će u nastavku postupka biti potrebno poduzeti radnje radi okončanja postupka uz minimalne troškove za dužnika. Dana 21.03.2023. g. zaprimljen je dopis suda kojim se poziva u roku od 15 dana očitovati o tome ostaje li se kod postavljene tužbe i dokaznih prijedloga uz napomenu da je na račun suda uplaćen predujam u iznosu od 8.000,00 kn na ime financijsko-knjigovodstvenog vještačenja. Budući se spor vodi protiv nepostojeće pravne osobe, upitna je naplativost sudskih troškova u slučaju uspjeha u sporu. Također je upitan interes dužnika za vodenjem ovog parničnog postupka budući u stečajnom postupku St-529/2017 TS VŽ ima potraživanje od 200,00 kn te bi čak i u slučaju uspjeha u ovoj parnici njegovo namirenje u potonjem stečajnom postupku bilo neznatno ili nikakvo s obzirom na preostale tražbine u vrlo visokim iznosima. <i>Podneskom od 04.04.2023. g. predloženo je sudu odbaciti tužbu kao nepodobnu budući tuženik nije pravilno označen, podredno, ukoliko sud smatra da nema osnove za odbacivanjem tužbe, tužitelj se odrekao tužbenog zahtjeva. Dana 12.04.2023. g. donesena je presuda na temelju odricanja koja nije pobijana žalbom.</i> |

| | | | | | | | |
|----|--|---|---|--|--------------|--|---|
| 19 | Trgovački sud u Varaždinu | P-152/2020 | Industrogradnja d.d., Isto d.d. u stečaju | Republika Hrvatska | | Sporovi vezani uz stečaj (sa mo po uputi stečajnog suca) | Predmet spora je utvrđivanje osnovanosti osporava tuženikove tražbine u stečajnom postupku TS VŽ St-529/2017 nad dužnikom Isto d.d. u stečaju u iznosu od 4.502.059,98 kn. U postupku je provedeno financijsko-knjigovodstveno vještačenje. Meritorna odluka nije donesena. Rješenjem od 03.08.2022. g. određen je prekid postupka. <i>Rješenjem od 30.03.2023. g. stečajna upraviteljica pozvana je očitovati se o nastavku postupka ili povlačenju tužbe te je na isto dostavljeno očitovanje o tome da se s obzirom na naznačenu vrijednost predmeta spora ne može donijeti daljnja odluka u ime dužnika bez odgovarajuće suglasnosti odbora vjerovnika.</i> |
| 20 | Trgovački sud u Varaždinu (općinski građanski sud u Zagrebu, Općinski sud u Sesvetama) | P-168/2020 (P-102/2019, P-1623/2020, P-16/2020) | Industrogradnja d.d. | Bosiljko Marić | | Sporovi vezani uz stečaj (sa mo po uputi stečajnog suca) | Tuženiku je poslana tužba radi davanja odgovora na istu, no dostava nije uredno izvršena. Tužitelj je pozvan četiri puta na plaćanje predujma radi sudske dostave tužbe tuženiku, no isti nije plaćen. <i>Podneskom od 02.05.2023. g. povučena je tužba.</i> |
| 21 | Trgovački sud u Zagrebu | P-1683/2022 | Zagrebsped d.o.o. | Isto d.d. u stečaju, Isto grupa d.d., Industrogradnja d.d. u stečaju | 20.000.00 kn | Utvrđivan je prava vlasništva | Tužbeni zahtjev je usmjeren na utvrđivanje tužiteljeva prava vlasništva na nekretnini upisanoj u zk.ul.br. 109572, k.o. 335444 KLARA, a koju čini suvlasnički dio u idealnom dijelu 1744/10000 dijela cijele nekretnine i to zk.č.br. 599/70 – ZGRADA BR 11 I 13 DVORIŠTE, DUBROVAČKA AVENIJA, ukupne površine 2675 povezan s vlasništvom posebnog dijela 7. ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-6) – što predstavlja poslovni prostor PP6 u razizemlju, visokom prizemlju i na 1., i 2. katu zgrade (Dubrovačka avenija 13), ukupne neto površine 884,96 m2, upisano kao suvlasnički udio pod brojem 7. Tužitelj tvrdi da su ispunjeni uvjeti za stjecanje njegova prava vlasništva dosjelošću, budući istu drži u posjedu od 1992. g. temeljem sklopljenog ugovora o kupoprodaji s prednikom tuženika, kojeg međutim nema u posjedu. U postupku je dan odgovor na tužbu kojim se protivi postavljenom tužbenom zahtjevu uz napomenu da tek skupština/odbor vjerovnika može donijeti odluku o tome na koji će se način disponirati predmetom spora. Isto d.d. u stečaju je priznao tužbeni zahtjev, dok se Isto grupa d.d. protivi tužbi i tužbenom zahtjevu. <i>Društvo Industrogradnja programi d.d. pozvano je stupiti u parnicu, no isto se očitovalo da odbija stupanje u parnicu. Ročište zakazano za dan 18.05.2023. g. je odgođeno.</i> |
| 22 | Općinski građanski sud u Zagrebu | P-1754/2022 | Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje | Industrogradnja d.d. u stečaju | 64.482.03 kn | Naknada štete | Postupak je pokrenut dana 29.03.2022. g. radi naknade štete koju je tužitelj pretrpio isplatom radniku prednika tuženika Milanu Arambašiću u iznosu od 64.482,03 kn. Dana 10.02.2023. g. određen je prekid postupka radi otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom. Istog dana sudu je predan podnesak s prijedlogom donošenja rješenja o nastavku postupka i utvrđivanja da je tužba povučena budući tužitelj potraživanje iz iste nije prijavio u stečajnom postupku nad tuženikom. <i>Dana 21.04.2023. g. određen je nastavak postupka. Podneskom od 02.05.2023. g. ponovno je predloženo donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je tužba povučena.</i> |
| 23 | Općinski građanski sud u Zagrebu | P-3081/2022 | Josip Perica | Isto d.d. u stečaju, Isto grupa d.d., Industrogradnja d.d. u stečaju | 10.000.01 kn | Utvrđivan je prava vlasništva | <i>Predmet spora je nekretnina sagrađena na kčbr. 686/4, k.o. Trnje, u naravi garaža broj 71, površine 20,16 m2. Tuženik je prije otvaranja stečajnog postupka priznao tužbeni zahtjev. 26.05.2023. g. određen je prekid postupka.</i> |
| 24 | Općinski građanski sud u Zagrebu | P-3083/2022 | Ante-Krešimir Jagić, Zdravka Webe-Jagić | Isto d.d. u stečaju, Isto grupa d.d., Industrogradnja d.d. u stečaju | 10.000.01 kn | Utvrđivan je prava vlasništva | Predmet spora je utvrđivanje prava vlasništva tužitelja na nekretnini upisanoj na 0,28/100 dijela zk.č.br. 686/8, stambeno-poslovna zgrada i dvorište u Zagrebu, Koranska ulica br. 1A, 1B i 1C ukupne površine 1445 m², neodvojivo povezano s posebnim dijelom – 125. suvlasnički dio, etažno vlasništvo (E-125) – Lokal površine 8,00 m² oznake L42 u prizemlju, Koranska br. 1b, sve upisano kao suvlasnički udio redni broj 125 u zk.ul. 4275 K.o. Trnje, temeljem dosjelošti, tj. supsidijarni zahtjev za utvrđivanjem stjecanja prava vlasništva na istoj nekretnini od strane tužitelja svakoga u 1/2 suvlasničkog udjela. Tužitelj tvrdi da je u posjedu nekretnine više od 30 godina. Dana 30.12.2022. g. dan je odgovor na tužbu kojim se opreza radi protivi navodima tužbe i tužbenom zahtjevu, no predloženo je sudu ne kazakivati ročište radi mogućeg mirnog rješenja spora u slučaju da se odluka o tome donese od strane odbora vjerovnika dužnika. II-tuženik nije dao odgovor na tužbu, dok je III- tuženik priznao tužbeni zahtjev. Budući osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz dokaza priloženih uz tužbu, te da nekretnine ne predstavlja stečajnu masu dužnika, to je svrsishodno priznati tužbeni zahtjev uz obvezu tužitelj da snosi vlastite parnične troškove. <i>Sukladno odluci odbora vjerovnika od 04.04.2023. g. u spis je dostavljen podnesak kojim se priznaje tužbeni zahtjev u cijelosti pod uvjetom da tužitelj ne potražuje trošak od tuženika. Dana 13.04.2023. g. donesena je presuda na temelju priznanja i ogluhe.</i> |

| | | | | | | | |
|----|----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------|---|-----------------|--|--|
| 25 | Trgovački sud u Varaždinu | P-33/2020 | Industrogradnja d.d. | Ante Bebek | | Sporovi vezani uz stečaj (sa mo po uputi stečajnog suca) | U postupku je donesena presuda 27.10.2020. g. kojom je odbijen tužbeni zahtjev kojim se traži utvrđivanje osnovanosti osporavanja tuženikove tražbine u stečajnom postupku TS VŽ St-529/2017 nad dužnikom Isto d.d. u stečaju u iznosu od 296.314,85 kn, te je tužitelju naloženo namiriti pamični trošak tuženiku u iznosu od 1.875,00 kn. Na navedenu odluku je tužitelj uložio žalbu te naknadno i prijedlog za povrat u prijašnje stanje radi propuštanja roka za podnošenje žalbe. <i>Dana 23.05.2023. g. doneseno je rješenje o prekidu.</i> |
| 26 | Općinski sud u Novom Zagrebu | P-379/2016 (P-379/2016, P-532/2021) | Industrogradnja d.d. | Braco Rukavina | | Ovrhe - spor | U postupku je donesena presuda 22.10.2021. g. kojom je u cijelosti odbijen tužbeni zahtjev za utvrđivanjem nedopuštenosti ovrhe protiv tužitelja temeljem rješenja o ovrši OGS ZG Ovrpl-130/2013 od 20.02.2013. g. te je naloženo tužitelju naknaditi tuženiku pamični trošak u iznosu od 5.000,00 kn. Tužitelj se u tužbi poziva na nedopuštenost ovrhe tuženika iz razloga što njegovo potraživanje potječe iz radnog odnosa s trećom osobom a ne tužiteljem - Operativa zapad d.o.o. te da je ista namirena u predstečajnoj nagodbi nad društvom Industrogradnja grupa d.d., kao i da ista u tom postupku nije predstavljala prioritetsnu tražbinu. Prvostupanjski sud nije prihvatio ovakav stav tužitelja. Na prvostupanjsku odluku tužitelj je uložio žalbu, te se spis nalazi na rješavanju na Županijskom sudu u Bjelovaru u predmetu broj GŽ-1502/2017. <i>Dana 26.04.2023. g. doneseno je rješenje o prekidu postupka, a dana 19.05.2023. g. rješenje o nastavku postupka.</i> |
| 27 | Trgovački sud u Zagrebu | P-49/2023 (P-503/2018) | Industrogradnja d.d. | Maneda d.o.o., Maneda nekrentine d.o.o. | 4,500,000.00 kn | Stjecanje bez osnove i utvrđenje ništetnosti ugovora | Predmet spora je utvrđivanje ništetnosti ugovora o kupoprodaji između tuženika od 20.11.2013. <i>U postupku je određen prekid dana 07.09.2022. g. te nastavak postupka dana 31.10.2022. g. Tuženici su podnescima višekratno predlagali zakazivanje ročišta u ovoj pravnoj stvari, koje do danas nije zakazano.</i> |
| 28 | Trgovački sud u Varaždinu | P-51/2020 | Industrogradnja d.d. | Milka Cvetković | 10,000.00 kn | Sporovi vezani uz stečaj (sa mo po uputi stečajnog suca) | U postupku je donesena presuda 27.11.2020. g. kojom je odbijen tužbeni zahtjev kojim se traži utvrđivanje osnovanosti osporavanja tuženikove tražbine u stečajnom postupku TS VŽ St-529/2017 nad dužnikom Isto d.d. u stečaju u iznosu od 157.507,78 kn kao tražbine drugog višeg isplatnog reda, te je tužitelju naloženo namiriti pamični trošak tuženiku u iznosu od 1.875,00 kn. Na navedenu odluku je tužitelj uložio žalbu te naknadno i prijedlog za povrat u prijašnje stanje radi propuštanja roka za podnošenje žalbe. <i>Dana 23.05.2023. g. doneseno je rješenje o prekidu postupka.</i> |
| 29 | Općinski građanski sud u Zagrebu | P-5229/2022 | Toni Brajdić | Industrogradnja d.d. u stečaju | 10,000.01 kn | Utvrđivanje prava vlasništva | Predmet tužbe je utvrđivanje prava vlasništva tužitelja na nekretnini upisanoj u zk. ul. br. 101264, k.o. VRAPČE NOVO, označenog kao: 17. Suvlasnički dio: 69/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-17), STAN BROJ 17, I 151. suvlasnički dio:16/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-151), temeljem dosjelnosti. Tužitelj tvrdi da su on i njegov prednik u posjedu nekretnine od 2001. g. U postupku je dan odgovor na tužbu kojim se u ovom trenutku protivi tužbi i tužbenom zahtjevu. Budući osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz dokaza priloženih uz tužbu, te da nekretnine ne predstavlja stečajnu masu dužnika, to je svrsishodno priznati tužbeni zahtjev uz obvezu tužitelj da snosi vlastite pamične troškove. <i>Sukladno odluci odbora vjerovnika od 04.04.2023. g. u spis je dostavljen podnesak kojim se priznaje tužbeni zahtjev u cijelosti pod uvjetom da tužitelj ne potražuje trošak od tuženika. Dana 13.04.2023. g. donesena je presuda na temelju priznanja.</i> |
| 30 | Trgovački sud u Varaždinu | P-54/2021 (P-99/2020) | Industrogradnja d.d. | Mustafa Šahdanović | | Sporovi vezani uz stečaj (sa mo po uputi stečajnog suca) | U postupku je donesena presuda 04.03.2021. g. kojom je usvojen tužbeni zahtjev kojim se traži utvrđivanje osnovanosti osporavanja tuženikove tražbine u stečajnom postupku TS VŽ St-529/2017 nad dužnikom Isto d.d. u stečaju u iznosu od 938.627,21 kn kao tražbine prvog višeg isplatnog reda i u iznosu od 418.836,12 kn kao tražbine drugog višeg isplatnog reda, te je tuženiku naloženo namiriti pamični trošak tužitelju u iznosu od 60.925,00 kn. Ista odluka preinačena je presudom VTSRH Pž-2142/2021 od 12.05.2021. g. te je predmet vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje. <i>Dana 30.03.2023. g. primljeno je rješenje kojim se poziva na očitovanje o nastavku parnice na koje je dostavljen podnesak dana 21.04.2023. g.</i> |
| 31 | Trgovački sud u Varaždinu | P-54/2023 (P-86/2021) | Industrogradnja d.d. U stečaju | Isto d.d. U stečaju | 90,087.48 kn | Isplata | Predmet spora je zahtjev za isplatom novčanog iznosa od 90.078,48 kn koji je tuženiku isplaćen u izvanparničnom postupku R1-142/02. Prema navodima tužbe isti postupak vodio se protiv prednika dužnika Industrogradnja grupa d.d. na prijedlog društva Kovinoplast lož d.d. radi osiguranja iznosa od 80.147,64 kn s kamatama. Rješenjem o osiguranju TS ZG R1-142/02 od 11.11.2003. g. određena je mjera osiguranja te je s računa prednika dužnika zapljenjen novčani iznos od 90.087,48 kn. Kako se predlagatelj osiguranja nije prijavio u predstečajnom postupku nad prednikom dužnika to je zapljenjeni iznos bilo potrebno vratiti istome, tj. dužniku kao pravnom sljedniku na kojega je prenesen poslovni odnos s predlagateljem osiguranja. U prilog navedenom poziva se na plan podjele Isto d.d. Tuženik u danom roku nije dao odgovor na tužbu te je 12.06.2022. g. predloženo donošenje presude zbog ogluhe. U postupku je dana 17.08.2022. g. doneseno rješenje o prekidu postupka te nije bilo daljnjih radnji. Potraživanje iz tužbe na dan 27.03.2023. g. iznosi 124.988,34 kn. <i>Dana 31.05.2023. g. donesena je presuda zbog ogluhe.</i> |

| | | | | | | | |
|----|----------------------------------|---------------------------|-------------------------------|--|--|--|---|
| 32 | Općinski građanski sud u Zagrebu | P-5539/2022 | Nada Siromačić | Industrogradnja d.d. u stečaju | | Utvrđenja prava vlasništva | Predmet spora je utvrđivanje prava vlasništva tužiteljice na nekretnini upisanoj u zk.ul. 10650, k.o. Vrapče, lokal L2, te zahtjev za izdavanjem tabularne isprave radi upisa vlasništva tužiteljice na istoj. Iz predmeta spisa je razvidno da je tužiteljici prije pokretanja parničnog postupka izdana tabularna isprava dana 04.05.2021. g. potpisana od strane Industrogradnje d.d., Isto grupe d.d. i Isto d.d. u stečaju, te da nije bilo razloga za pokretanjem ovog parničnog postupka. U tom smislu je dan i odgovor na tužbu. Budući osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz dokaza priloženih uz tužbu, te da nekretnine ne predstavlja stečajnu masu dužnika, to je svrsishodno priznati tužbeni zahtjev uz obvezu tužitelj da snosi vlastite parnične troškove. <i>Sukladno odluci odbora vjerovnika od 04.04.2023. g. u spis je dostavljen podnesak kojim se priznaje tužbeni zahtjev u cijelosti pod uvjetom da tužitelj ne potražuje trošak od tuženika.</i> |
| 33 | Općinski građanski sud u Zagrebu | P-6068/2015 (P-4959/2017) | Vesna Martinović | Industrogradnja d.d. | | Obvezno - ostalo | U postupku je donesena prvostupajnska presuda 07.12.2016. g. koja je povodom žalbe tuženika ukinuta I predmet je vraćen na ponovno suđenje. U postupku je doneseno rješenje o prekidu postupka 13.12.2017. g. koje je ukinuto drugostupajnskom odlukom. <i>Dana 15.03.2023. g. primljeno je rješenje kojim se poziva tuženik preuzeti parnični postupak. Dana 17. 03.2023. g. predan je podnesak sudu kojim se predlaže donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je tužba povučena budući tužiteljica nije prijavila utuženo potraživanje u stečajnom postupku nad tuženikom.</i> |
| 34 | Trgovački sud u Varaždinu | P-63/2020 | Industrogradnja d.d. | Milan Parać | | Sporovi vezani uz stečaj (sa mo po uputi stečajnog suca) | U postupku je donesena presuda 01.12.2020. g. kojom je odbijen tužbeni zahtjev kojim se traži utvrđivanje osnovanosti osporavanja tuženikove tražbine u stečajnom postupku TS VŽ St-529/2017 nad dužnikom Isto d.d. u stečaju u iznosu od d 179.628,45 kn, te je tužitelju naloženo namiriti parnični trošak tuženiku u iznosu od 1.875,00 kn. Na navedenu odluku je tužitelj uložio žalbu te naknadno i prijedlog za povrat u prijašnje stanje radi propuštanja roka za podnošenje žalbe. <i>Dana 24.05.2023. g. određen je prekid postupka.</i> |
| 35 | Trgovački sud u Zagrebu | P-690/2014 (P-2161/2020) | Fio & d d.o.o. (Meine d.o.o.) | Industrogradnja d.d., Isto d.d., Isto grupa d.d. | | Naknada štete od 500.000,01 kn i više | U prvostupajnskom postupku određen je prekid postupka 19.12.2017. g te nastavak istoga 14.02.2020. g na koje rješenje je uložena žalba koja je odlukom VTSRH Pž-2845/2020 odbijena te je potvrđeno prvostupajnsko rješenje. U daljnjem postupku pred prvostupajnskim sudom broj P-2161/2020 održana su ročišta 21.05.2021. i 17.01.2022. <i>Rješenjem broj P-2161/2020 od 01.12.2022. g. odbačena je tužba u odnosu na I-tuženika Isto d.d. u stečaju. Povodom žalbe na isto rješenje VTSRH donio je odluku kojom se ista odbija.</i> |
| 36 | Trgovački sud u Varaždinu | P-73/2020 | Industrogradnja d.d. | Marinko Perić | | Sporovi vezani uz stečaj (sa mo po uputi stečajnog suca) | U postupku je donesena presuda 02.02.2022. g. kojom je odbijen tužbeni zahtjev kojim se traži utvrđivanje osnovanosti osporavanja tuženikove tražbine u stečajnom postupku TS VŽ St-529/2017 nad dužnikom Isto d.d. u stečaju u iznosu od 37.580,45 kn kao tražbine drugog višeg isplatnog reda, te je tužitelju naloženo namiriti parnični trošak tuženiku u iznosu od 1.000,00 kn. Na navedenu odluku je tužitelj uložio žalbu. <i>Dana 27.04.2023. g. povučena je tužba. Tuženik se nije protivio povlačenju no potražuje dosudu parničnog troška o čemu još nije donesena odluka.</i> |

| | | | | | | | |
|----|----------------------------------|-------------------------------|---|--|------------------|---|---|
| 37 | Općinski sud u Zlataru | P-774/2022 | Nusret Šuvalić, Vesna Drakulić Šuvalić | Isto d.d. u stečaju, Isto grupa d.d., Industrogra dnja d.d. u stečaju | 10,000.01 kn | Utvrđivan je prava vlasništva | Predmet spora je utvrđivanje prava vlasništva tužitelja na nekretninama upisanim na kč.br. 6650/1, što odgovara Kk.o. Grad Zagreb, zčē.br zčē.br. 5768/1 dio, 5769/2 dio, 5777/1 dio, 5777/2 dio, 5778 dio, 5779/1, 5780, 5782, 5783, 5784/1, 5784/2, 5784/3, stambeno poslovni blok Zagreb, Horvaćanskacesta 25, 31A,31F, 17A,27, 31C, 31D,21,29, 31E,17, 23, 31B, 23A, 31, Zagreb, Selska cesta 215 i 217, s kojim su povezani posebni dijelovi kako slijedi: u objektu 4B/II etapa dil. istok, ulaz 4, Horvaćanska cesta 23, 1. kat, jednosobni stan broj 127, površine 33,72 m2 s pripadajućim spremištem u podrumu broj 139, površine 2,92 m2 (korisne vrijednosti 1,46 m2); u objektu 4B/II etapa - dil. istok, ulaz 4, Horvaćanska cesta 23, 1. kat, jednosobni stan broj 128, površine 35,45 m2 s pripadajućim spremištem u podrumu broj 140, površine 2,92 m2 (korisne vrijednosti 1,46 m2); u objektu 4B/II etapa - dil. istok, ulaz 4, Horvaćanska cesta 23, 1. kat, dvosobni stan broj 129, površine 66,15 m2 s pripadajućim spremištem u podrumu broj 143, površine 3,23 m2 (korisne vrijednosti 1,62 m2); u objektu 4B/II etapa dil. istok, ulaz 4, Horvaćanska cesta 23, 1. kat, jednosobni stan broj 130, površine 39,25 m2 s pripadajućim spremištem u podrumu broj 141, površine 2,92 m2 (korisne vrijednosti 1,46 m2); u objektu 4B/II etapa - dil. istok, ulaz 4, Horvaćanska cesta 23, 1. kat, jednosobni stan broj 131, površine 39,25 m2 s pripadajućim spremištem u podrumu broj 142, površine 2,92 m2 (korisne vrijednosti 1,46 m2); u objektu 4B/II etapa - dil. istok, ulaz 4, Horvaćanska cesta 23, 1. kat, trosobni stan broj 132, površine 88,59 m2 s pripadajućim spremištem u podrumu broj 127, površine 4,26 m2 (korisne vrijednosti 2,13 m2). Tužitelji tvrde da imaju u posjedu kupoprodajni ugovor no bez ovjere potpisa ovlaštene osobe prodavatelja - prednika tuženika. Dana 07.01.2023. g. dan je odgovor na tužbu kojim se opreza radi protiv navodima tužbe i tužbenom zahtjevu, no predloženo je sudu ne zakazivati ročište radi mogućeg mirnog rješenja spora u slučaju da se odluka o tome donese od strane odbora vjerovnika dužnika. I- i III- tuženici nisu podnijeli odgovore na tužbu. Budući osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz dokaza priloženih uz tužbu, te da nekretnine ne predstavlja stečajnu masu dužnika, to je svrsishodno priznati tužbeni zahtjev uz obvezu tužitelja da snosi vlastite parnične troškove. <i>Sukladno odluci odbora vjerovnika od 04.04.2023. g. u spis je dostavljen podnesak kojim se priznaje tužbeni zahtjev u cijelosti pod uvjetom da tužitelj ne potražuje trošak od tuženika.</i> |
| 38 | Trgovački sud u Zagrebu | P-872/2015 | Consulta d.o.o. | Osijek- koteks d.o.o., Industrogra dnja d.d. | 5,000.01 kn | Proglašen je ovrhe nedopušte nom | Predmet spora je proglašenje nedopuštenom ovrhe Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj Ovr-3070/2011 na nekretnini upisanoj u zk.ul. 30167, poduložak 4, ko. Grad Zagreb., 165/10000 dijeća kčbr. 5532/43, u naravi stan broj 4, površine 72,62 m2. Tužitelj tvrdi da je vlasništvo na predmetnom stanu stekao temeljem ugovora o kupoprodaji stana broj 2004/1/1 od 08.01.2004. g. između II-tuženika i Weber escal d.o.o., ugovora o kupoprodaji nekretnine između Maria Šarušića i Weber escal d.o.o. od 17.10.2005. g., te odluke Maria Šarušića od 01.01.2007. g. o unosu imovine u društvo Farčić & Šarušić j.t.d. Dana 28.10.2022. g. doneseno je rješenje o nastavku postupka nakon što je isti bio prekinut nakon otvaranja stečajnog postupka nad društvom Isto d.d. u stečaju. Dana 03.01.2023. g. dostavljen je podnesak sudu u kojemu se navodi da tužitelj svoje potraživanje nije prijavio u stečajnom postupku nad istim te se ima smatrati da je povukao tužbu u odnosu nad II-tuženika, kao i da je potrebno odrediti prekid postupka zbog otvaranja stečajnog postupka nad II-tuženikom. Dana 25.01.2023. g. održano je ročište na kojemu je određen prekid postupka sukladno prijedlogu II-tuženika. Dana 24.03.2023. g. određen je nastavak postupka, te je podneskom od istoga dana postupak preuzet i predloženo je ponovno donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je tužba u odnosu na II-tuženika povučena. <i>Rješenjem od 04.05.2023. g. utvrđeno je da je tužba povučena u odnosu na dužnika.</i> |
| 39 | Trgovački sud u Varaždinu | P-89/2022 | Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje | Industrogra dnja d.d. U stečaju | 100,650.25 kn | Isplata | <i>Dopisom od 30.03.2023. g. pozvana je stečajna upraviteljica očitovati se o tome da li je potraživanje tužitelj prijavljeno u stečajnom postupku nad tuženikom. Podneskom od 30.03.2023. g. dostavljeno je očitovanje o tome da je tražbina prijavljena i priznata u cijelosti od strane stečajne upraviteljice no da je istu osporio vjerovnik Isto industrogradnja d.o.o.</i> |
| 40 | Općinski građanski sud u Zagrebu | Pn-3996/2012 (Pn-913/2021) | Industrogradnja d.d. | Nikša Lučić | | Naknada štete | <i>17.03.2023. g. određen je prekid postupka. Zakazano je ročište za dan 25.09.2023. g.</i> |
| 41 | Općinski građanski sud u Zagrebu | Pn-436/2023 (Pn-2858/2006) | Dragica Ljevar, Maja Lovrić | Grad Zagreb, Agencija za pravni promet i posredovan je nekretnina ma, Isto d.d. U | | Naknada štete | <i>Dana 21.02.2023. g. doneseno je rješenje o prekidu postupka radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom.</i> |

| | | | | | | | |
|----|------------------------------|---|--|--|---------------|---------------------------------------|--|
| | | | | stečaju, Isto grupa d.d., Industrogradnja d.d. U stečaju | | | |
| 42 | Općinski sud u Varaždinu | Povrv-12/2022 | Hep elektra d.o.o. | Industrogradnja d.d. U stečaju | | Isplata | <i>Predmet spora je potraživanje tužitelja prema tuženiku koje je prijavljeno i priznato u cijelosti u stečajnom postupku, stoga je u spis dostavljen podnesak kojim se predlaže donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je tužba povučena.</i> |
| 43 | Općinski sud u Varaždinu | Povrv-126/2022 | Zagrebački holding d.o.o. | Industrogradnja d.d. U stečaju | | Isplata | <i>Dana 22.03.2023. g. određen je prekid postupka.</i> |
| 44 | Općinski sud u Varaždinu | Povrv-131/2022 | Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. | Industrogradnja d.d. U stečaju | 667.67 kn | Isplata | <i>Predmet spora je potraživanje tužitelja prema tuženiku koje je prijavljeno i priznato u cijelosti u stečajnom postupku, stoga je u spis dostavljen podnesak kojim se predlaže donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je tužba povučena.</i> |
| 45 | Trgovački sud u Zagrebu | Povrv-1805/2020 | Su vlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Dubrava 118 | Industrogradnja d.d. U stečaju | | | <i>Dana 03.04.2023. g. određen je nastavak postupka prekinut radi prestanka postojanja prednika tuženika. Podneskom od 13.04.2023. g. predloženo je sudu odrediti prekid postupka radi otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom, te potom nastaviti postupak i utvrditi da je tužba povučena budući potraživanje tužitelja nije prijavljeno u stečajnom postupku nad tuženikom.</i> |
| 46 | Trgovački sud u Varaždinu | Povrv-225/2021 | Trgovinski centar Zadar | Industrogradnja d.d. U stečaju | | Isplata | <i>Dopisom od 14.04.2023. g. pozvana je stečajna upraviteljica očitovati se o tome da li je potraživanje tužitelj prijavljeno u stečajnom postupku nad tuženikom. Podneskom od 21.04.2023. g. dostavljeno je očitovanje o tome da je tražbina prijavljena i priznata u cijelosti od strane stečajne upraviteljice no da je istu osporio vjerovnik Isto industrogradnja d.o.o.</i> |
| 47 | Trgovački sud u Zagrebu | Povrv-2493/2021 | Isto d.d. U stečaju | Industrogradnja projekti d.o.o. U stečaju | 170,963.15 kn | Isplata | <i>Dužnik u ovoj parnici ima svojstvo zastupnika tuženika temeljem osporavanja tražbine tužitelja u stečajnom postupku nad tuženikom. Dana 03.06.2023. g. određen je nastavak postupka prekinut radi otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom. Za dan 30.06.2023. g. zakazano je ročište.</i> |
| 48 | Općinski sud u Varaždinu | Povrv-70/2022 | Zagrebački holding d.o.o. | Industrogradnja d.d. U stečaju | 377.41 kn | Isplata | <i>Predmet spora je potraživanje tužitelja prema tuženiku koje je prijavljeno i priznato u cijelosti u stečajnom postupku, stoga je u spis dostavljen podnesak kojim se predlaže donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je tužba povučena.</i> |
| 49 | Općinski sud u Varaždinu | Povrv-82/2022 | Vodoopskrba i odvodnja d.o.o. | Industrogradnja d.d. u stečaju | 3,201.51 kn | Isplata | <i>Predmet spora je potraživanje tužitelja prema tuženiku koje je prijavljeno i priznato u cijelosti u stečajnom postupku, stoga je u spis dostavljen podnesak kojim se predlaže donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je tužba povučena.</i> |
| 50 | Općinski sud u Varaždinu | Pp-1461/2022 | | Industrogradnja d.d. U stečaju | | Prekršaj | <i>Dana 21.04.2023. g. donesena je presuda kojom se dužnik proglašava krivim za prekršaj iz čl. 42. st. 1. toč. 25. i st. 2. Zakona o računovodstvu te mu je izrečena novčana kazna od 280, eur uz obvezu plaćanja troškova postupka u iznosu od 13,28 eur. Na presudu je uložena pravovremena žalba</i> |
| 51 | Općinski radni sud u Zagrebu | Pr-13213/2013 (Pr-231/2020, Pr-8126/2020) | Industrogradnja d.d. | Osman Dedić I dr. | 420,059.08 kn | Radno - naknada štete | <i>Predmet spora je naknada štete koju su tuženici kao radnici prednika tužitelja nanjeli istome za vrijeme trajanja radnog odnosa u inozemstvu - Ruskoj Federaciji. Tužitelj je od tuženika potraživao iznos od 220.059,08 kn s kamatama I parničnim troškom. Prvostupanjskom presudom od 29. srpnja 2021. g. odbijen je u cijelosti tužbeni zahtjev te je tužitelj naloženo namiriti tuženicima parnični toršpak svakome u iznosu od 10.094,00 kn. Drugostupanjskom odlukom Županijskog suda u Zagrebu Gž R-2700/2021 od 24.03.2022.g. odbijena je žalba tužitelja i potvrđena prvostupanjska odluka u dijelu u kojemu je odbijen tužbeni zahtjev u cijelosti, dok je preinačena odluka o troškovima postupka i suđeno je na način da se odbija kao neosnovan zahtjev tuženika za naknadu danjeg iznosa od 19.842,20 kn. U postupku je dana 22.12.2022. g. doneseno rješenje o naplati pristojbe na presudu i žalbu u ukupnom iznosu od 7.380,00 kn/979,49 eur. Na isto rješenje je uložena pravovremeni prigovor budući su obveze za obje pristojbe nastale prije otvaranja stečajnog postupka te ih je RH trebala prijaviti u svojstvu stečajnog vjerovnika u postupku nad dužnikom. Prigovor je usvojen te je rješenjem od 06.03.2023. g. rješenje o naplati pristojbe stavljeno izvan snage.</i> |
| 52 | Općinski radni sud u Zagrebu | Pr-2059/2022 (Pr-633/201, Pr-3451/2018, Pr-1596/2018) | Marko Komljenović | Industrogradnja d.d., Isto d.d., Isto grupa d.d. | | Radno - materijalna davanja (isplata) | <i>U postupku je donesena presuda 28.02.2022. g. kojom se utvrđuje da je osnovana tražbina tužitelja kao vjerovnika II. Višeg isplatnog reda u stečajnom postupku nad Isto d.d. u stečaju u iznosu od 19.766,04 kn s kamatama, te se utvrđuje da su preostali tuženici solidarno odgovorni za ispunjenje navedene tražbine tužitelju, te se tuženicima nalaže platiti trošak tužitelju u iznosu od 10.312,50 kn. Na prvostupanjsku presudu su svi tuženici uložili žalbu. Županijski sud u Zagrebu u predmetu Gž R-1677/2022 presudom od 20.09.2022. g. ukinuo je prvostupanjsku odluku te predmet vratio na ponovno suđenje. Dana 21.03.2023. g. održano je ročište za koje nije izvršena dostava poziva stečajnom dužniku te je istog dana određen prekid postupka.</i> |

| | | | | | | | |
|----|------------------------------|----------------------------|----------------------|--|--|--|--|
| 53 | Općinski radni sud u Zagrebu | Pr-3813/2021 | Industrogradnja d.d. | Marinko Perić | | Sporovi vezani uz stečaj (sa mo po uputi stečajnog suca) | U postupku je održano pripremno ročište 06.04.2021. g. na kojemu je tužitelj predložio obustavu postupka radi odbacivanja prijedloga za pokretanjem predstečajnog postupka dok se tuženik istome protivio i tražio naknadu parničnog troška. Dana 15.05.2023. g. određen je prekid postupka. Podneskom od 25.05.2023. g. povučena je tužba. |
| 54 | Općinski radni sud u Zagrebu | Pr-9939/2014 (Pr-109/2020) | Milan Arambašić | Industrogradnja d.d., Isto d.d., Isto grupa d.d. | | Radno - materijalna davanja (isplata) | Predmet spora je utvrđivanje osnovanim potraživanja tužitelja u stečajnom postupku nad Isto d.d. u stečaju u iznosu od 77.183,13 kn kao tražbine II.višeg isplatnog red, te nalažanje tuženicama Isto grupa d.d. I Industrogradnja d.d. isplatiti tužitelju iznos od 42.149,72 kn s kamatama na ime plaće, otpremnine, jubilarne nagrade, regresa i doprinosa, kao i naknaditi tužitelju parnični trošak. Alternativno tužitelj potražuje utvrditi osnovanim potraživanja tužitelja u stečajnom postupku nad Isto d.d. u stečaju u iznosu od 77.183,13 kn kao tražbine II.višeg isplatnog red, te nalažanje tuženicama Isto grupa d.d. I Industrogradnja d.d. isplatiti tužitelju iznos od 31.072,27 kn s kamatama na ime plaće, otpremnine, jubilarne nagrade, regresa, naknade za godišnji odmor, zateznih kamata i doprinosa, kao i naknaditi tužitelju parnični trošak. U postupku do danas nije donesena prvostupanska odluka. Dana 06.09.2022. g. određen je prekid postupka radi otvaranja stečajnog postupka nad Industrogradnja d.d. Tužitelj je pozvan očitovati se o nastavku postupka, te je isti podneskom od 03.03.2023. g. označio društvo Industrogradnja programi d.d. kao IV-tuženika. |

II. STANJE STEČAJNE MASE

Stečajna masa dužnika sastoji se od sljedećeg:

| RBR | SUVL.DIO | ETAŽA | ZK.UL. | KČBR | K.O. | OPIS | VRIJEDNOST |
|--------|-----------|-------|--------|----------|------------|--|-----------------|
| 1 | | | | 6650/1 | Trešnjevka | poslovni prostor broj 49, prizemlje + galerija, 20,90 m2, Horvaćanska cesta 31a | 9.374.275,00 kn |
| 2 | | | | 6650/1 | Trešnjevka | poslovni prostor broj 114, prizemlje 102,11 m2, Selska cesta 217 | |
| 3 | | | | 6650/1 | Trešnjevka | parkirališno mjesto broj 31, podrum, 12,00 m2, Selska cesta 217 | |
| 4 | 43/10000 | E-87 | 13234 | 4924/2 | Zadar | poslovni prostor-skladište u prizemlju zgrade oznake broj 7, ukupne korisne površine 49,80 m2, u elaboratu neobojano | |
| 5 | 223/10000 | E-139 | 13234 | 4924/2 | Zadar | poslovni prostor na prvom katu zgrade oznake broj 29, ukupne korisne površine 259,70 m2, u elaboratu neobojano | |
| 6 | 29/10000 | E-140 | 13234 | 4924/2 | Zadar | skladište na prvom katu zgrade oznake broj 12-a), ukupne korisne površine 34,17 m2, u elaboratu neobojano | |
| 7 | 50/6605 | E-25 | 15233 | 1155/ZGR | Pula | 25. Suvlasnički dio: 50/6605 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-25) s kojim je povezano pravo vlasništva na poseban dio PP 3/PO, poslovni prostor u podrumu površine 100,00 m2 | |
| UKUPNO | | | | | | | 9.374.275,00 kn |

U dosadašnjem tijeku postupka nije bilo unovčenja stečajne mase, niti namirenja razlučnih i stečajnih vjerovnika.

Prihodi stečajnog dužnika u dosadašnjem tijeku postupka bili su sljedeći:

| Rbr | Opis | 2022 | 2023 | Ukupno |
|-----|--|------------|------------|------------|
| 1 | Prijenos sredstava pri zatvaranju računa | € 3,180.53 | | € 3,180.53 |
| 2 | Benedictio sagesse j.d.o.o. - zakupnina | € 318.53 | € 1,065.80 | € 1,384.33 |
| 3 | Pripis pasivne kamate | € 0.01 | € 0.62 | € 0.63 |
| 4 | Ivan Marinović - zakupnina | | € 2,750.00 | € 2,750.00 |
| 5 | Trgovački sud u Varaždinu - povrat sredstava | | € 1,061.78 | € 1,061.78 |
| | UKUPNO | € 3,499.08 | € 4,878.20 | € 8,377.28 |

dok su se rashodi sastojali od slijedećeg:

| Rbr | Opis | 2022 | 2023 | Ukupno |
|-----|---|-----------------|-------------------|-------------------|
| 1 | Trgovački sud u Varaždinu - sudska pristojba radi izdavanja isprava | € 27.21 | | € 27.21 |
| 2 | Javni bilježnik Branko Jakić - naknada za deponiranje potpisa | € 31.85 | | € 31.85 |
| 3 | Oleg Desnica vk. Ključ - trošak promjene brave na E-139, zk.ul. 13234, k.o. Zadar | € 99.54 | | € 99.54 |
| 4 | Sudske pristojbe | € 19.24 | € 250.19 | € 269.43 |
| 5 | TC Zadar pričuva za E-87 | € 83.74 | | € 83.74 |
| 6 | Odvjetnik Josip Tolić | | € 100.00 | € 100.00 |
| 7 | Javni bilježnik Stjepan Trstenjak - naknada za ovjeru potpisa na tabularnim izjavama Isto d.d. u stečaju | | € 18.93 | € 18.93 |
| 8 | Javni bilježnik Mandića Popović - naknada za ovjeru potpisa na izjavu radi prijenosa režijskih troškova na Ivana Marinovića | | € 6.31 | € 6.31 |
| 9 | TC Zadar pričuva za E-140 | | € 690.67 | € 690.67 |
| 10 | Naknada banke | € 48.55 | € 57.10 | € 105.65 |
| 11 | Castrum Pula d.o.o. - pričuva | | € 86.54 | € 86.54 |
| 12 | Nagrada i naknada članovima odbora vjerovnika | | € 196.20 | € 196.20 |
| | UKUPNO | € 310.14 | € 1,405.94 | € 1,716.08 |

Stanje računa dužnika na dan predaje ovog izvješća iznosi € 6,661.19.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u naredom razdoblju od 04.06.2023. do 04.09.2023.

U nastavku postupka će se izraditi procjena vrijednosti nekrentine dužnika u Puli te po zaprimanju iste predložiti održavanje ročišta radi utvrđivanja vrijednosti nekretnine i donošenja odluka o prodaji iste, a po upisu prava vlasništva dužnika u zemljišnim knjigama za preostale nekretnine izvršit će procjena vrijednosti istih te će pokrenuti postupci prodaje istih sukladno odlukama skupštine vjerovnika, te će se nastaviti poduzimati radnje u parničnim postupcima u kojima stečajni dužnik sudjeluje. U slijedećem razdoblju će biti potrebno održati i sjednicu odbora vjerovnika.

Mjesto i datum

Osijek, 4. lipnja 2023. g.

Stečajni upravitelj

Ivana Kalkan